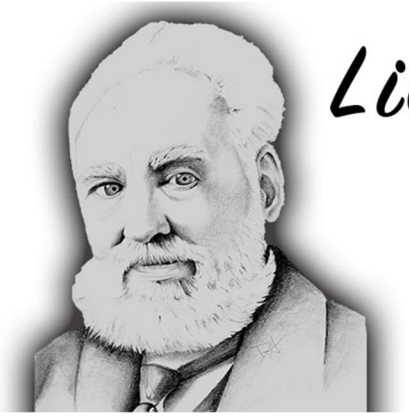


Liceo Antonio Meucci

Classico - Scientifico - Linguistico - Scienze Umane

Via Carroceto 193/A Aprilia (LT) 04011

Griglie di Valutazione del Dipartimento di

SCIENZE UMANE E SCIENZE GIURIDICHE ED ECONOMICHE

A.S. 2022-2023

Referente del Dipartimento
Prof. Christian Dama

Dirigente Scolastica
Prof.ssa Laura De Angelis

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI (INTERROGAZIONI)

INDICATORI			DESCRITTORI	VOTO IN DECIMI	VOTO IN VENTESIMI
CONOSCENZE	**1**	**Insufficienti**	L'alunno/a non è in grado di ricordare correttamente, riconoscere, esporre adeguatamente concetti, fatti, principi appresi in classe e/o mediante studio autonomo sul libro di testo (e/o materiali aggiuntivi prodotti dall'insegnante).		
	2	**Mediocri**	L'alunno/a possiede una conoscenza approssimativa della materia: talora incorre in errori; ricorda, riconosce e ripete termini, concetti, fatti e principi in maniera vaga, imprecisa e incompleta; manifesta difficoltà ad astrarre e/o semplicemente individuare i concetti fondamentali.		
	3	**Sufficienti**	L'alunno/a ha acquisito i contenuti di base della materia, qualora incorra in errori è in grado di autocorreggersi; riferisce su tutti gli argomenti, anche se in maniera non approfondita; conosce e/o sa individuare i concetti, i fatti, i principi fondamentali; riconosce, ripete termini, concetti, fatti, principi secondo uno schema non autonomo, per lo più proprio del testo in adozione o così come sono stati presentati dal docente.		
	3,5	**Discrete**	L'alunno/a padroneggia con consapevolezza i contenuti fondamentali della materia, contenuti che – guidato – dimostra di saper utilizzare parzialmente ma correttamente in un contesto non noto.		
	4	**Buone**	L'alunno/a manifesta una conoscenza completa degli argomenti studiati e del lessico specifico; dimostra di saper utilizzare autonomamente le sue conoscenze in un contesto non noto.		
	5	**Ottime**	L'alunno/a manifesta una conoscenza completa e approfondita degli argomenti studiati e del lessico specifico, rispetto ai quali dimostra un'ottima capacità di applicazione in ambiti originali.		
				_____/10	_____/20

INDICATORI			DESCRITTORI	VOTO IN DECIMI	VOTO IN VENTESIMI
COMPETENZE (logico-argomentative)	**0,5**	**Gravemente inadeguate**	La risposta appare incoerente e disorganica, al punto da risultarne compromessa la comprensibilità.		
	1	**Inadeguate**	La risposta è semplicistica e/o disorganica, non sempre corretta dal punto di vista del linguaggio utilizzato; i contenuti risultano banalizzati.		
	2	**Adeguate**	L'alunno/a comprende la consegna ed elabora una risposta, ovvero un prodotto semplice, ma corretto dal punto di vista del linguaggio utilizzato, coerente e comprensibile.		
	2,5	**Discrete**	L'alunno/a comprende la consegna ed elabora una risposta, ovvero un prodotto caratterizzato da un linguaggio coerente, comprensibile, talora efficace dal punto di vista della strategia comunicativa.		
	3	**Buone**	L'alunno/a comprende la consegna ed elabora una risposta, ovvero un prodotto caratterizzato da un linguaggio ricco ed elaborato, coerente, comprensibile, efficace dal punto di vista della strategia comunicativa. Dimostra padronanza e capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti appresi.		
				_____/10	_____/20
CAPACITA' (di contestualizzare e di operare collegamenti tra i diversi argomenti della disciplina, nonché tra la disciplina in oggetto e le altre)	**1**	**Inadeguate**	L'alunno/a non riesce a contestualizzare né ad operare collegamenti corretti		
	1,5	**Parzialmente adeguate**	L'alunno/a contestualizza ed opera collegamenti semplici tra gli argomenti studiati nell'ambito della disciplina.		
	2	**Adeguate**	L'alunno/a contestualizza ed opera dei collegamenti corretti tra i diversi argomenti della disciplina; è in grado, altresì, di operare correlazioni tra i diversi ambiti disciplinari		
				_____/10	_____/20
			TOTALE	**_____/10**	**_____/20**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE MULTIMEDIALI E DIGITALI

	INDICATORI	DESCRITTORI	P.T.	PT. ASSEGNATI
CONOSCENZE	**CONTENUTI**	Il lavoro multimediale/digitale contiene ampie e documentate informazioni	7	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni complete	5,6	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma sostanzialmente attinenti alle richieste	**4,5**	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste	3	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni scarse e inadeguate	1,5	
ABILITÀ	**REQUISITI TECNICI E FORMALI (COMPRESI I TEMPI DI ESPOSIZIONE)**	La parte grafica è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità; la lunghezza è adeguata ai tempi; le fonti e gli autori sono opportunamente citati. I tempi di esposizione sono rispettati.	7	
		La parte grafica è buona e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata, la lunghezza richiede una certa ristrutturazione del discorso; le fonti e gli autori sono citati.	6	
		La parte grafica è di qualità adeguata e abbastanza adatta al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di schematizzazione con ricadute negative sulla leggibilità; la lunghezza non è del tutto adeguata al tempo a disposizione; le fonti e gli autori sono solo parzialmente citati.	**4.5**	
		La parte grafica è scarsa e inadeguata allo scopo e non del tutto leggibile; non c'è equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo e sovrabbondante; la lunghezza è eccessiva o troppo ridotta rispetto al tempo a disposizione; le fonti e gli autori non sono adeguatamente citati.	3	
		La parte grafica è del tutto inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio tra testo e immagini e la schematizzazione è inesistente; le fonti e gli autori non vengono citati. I tempi di esposizione non sono rispettati.	1.5	

	INDICATORI	DESCRITTORI	P.T.	PT. ASSEGNATI
COMPETENZE	ESPOSIZIONE ORALE	Lo studente comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce. Il linguaggio è chiaro e sintetico e l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico predefinito; i termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto.	6-5	
		Lo studente comunica le idee con un appropriato tono di voce. Il linguaggio, pur essendo ben comprensibile, è, a volte, involuto e prolisso e l'esposizione non è sempre strutturata in modo logico; i termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto.	4	
		Lo studente evidenzia alcune difficoltà nella comunicazione delle idee dovute al tono di voce, alla carenza nella preparazione o all'incompletezza del lavoro. Il linguaggio è difficile da comprendere poiché i termini specifici sono inadeguati al contesto e non chiariti o per le incongruenze che presenta; l'esposizione è frammentata in varie parti tra le quali è difficile cogliere i collegamenti.	3	
		Lo studente evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee, parla troppo piano e pronuncia i termini in modo scorretto perché gli studenti in fondo alla classe possano sentire. Il linguaggio è spesso confuso e l'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica; la terminologia specifica non viene utilizzata o è del tutto inadeguata al contesto.	2-0	

NB

Per le consegne in ritardo, su piattaforma Moodle o in aula, il docente decurterà dal voto totale una percentuale di punti secondo la seguente scala:

TEMPI DI RITARDO		% DI DECURTAZIONE
DA	A	
10 minuti	2 ore	20%
2 ore e frazione	2 giorni	40%
2 giorni e frazione	7 giorni	70%
Oltre 7 giorni		100% con voto "0" senza correzione

Esempio
Voto totale = 10
Tempi di ritardo = 1 giorno; Percentuale di decurtazione = 40%
Voto finale = 10 – (10*40%) = 10-4 = 6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE
(valida anche per le prove scritte)

CANDIDATO/A _____ **CLASSE** _____ **DATA** _____

INDICATORI	DESCRITTORI	/20	/10
CONOSCENZE Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise, complete ed approfondite	7	3.5
	Conoscenze precise, complete	6	3
	Conoscenze precise ma incomplete	5	2.5
	Conoscenze principali	4	2
	Conoscenze essenziali	**3**	**1.5**
	Conoscenze lacunose	2	1
	Conoscenze superficiali	1	0.5
	Il candidato/a rinuncia al tentativo e/o consegna la prova in bianco	0	0
COMPRENDERE Comprendere il contenuto e il significatodelle informazioni fornite dalla traccia e le consegne chela prova prevede	Comprensione completa	5	2.5
	Comprensione adeguata	4	2
	Comprensione essenziale	**3**	**1.5**
	Comprensione parziale	2	1
	Fuori tema: comprensione gravemente lacunosa	1	0.5
	Il candidato/a rinuncia al tentativo e/o consegna la prova in bianco	0	0
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente edessenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	Interpretazione chiara e coerente	4	2
	Interpretazione equilibrata	**3**	**1.5**
	Interpretazione parziale	2	1
	Interpretazione libera e inadeguata	1	0.5
	Il candidato/a rinuncia al tentativo e/o consegna la prova in bianco	0	0
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gliambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere l'evoluzione in chiave critico riflessiva, rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione chiara, critica, con numerosi collegamenti e confronti	4	2
	Argomentazione chiara, con collegamenti e confronti essenziali	**3**	**1.5**
	Argomentazione confusa con pochi collegamenti e confronti pertinenti	2	1
	Argomentazione debole con collegamenti e confronti improbabili	1	0.5
	Il candidato/a rinuncia al tentativo e/o consegna la prova in bianco	0	0
	PUNTEGGIO TOTALE		

I DOCENTI	I DOCENTI

GRIGLIA VALUTAZIONE - SECONDA PROVA SCRITTA SCIENZE UMANE

ALUNNI CON DSA

CANDIDATO/A _____ **CLASSE** _____ **DATA** _____

INDICATORI	DESCRITTORI	/20	/10
CONOSCENZE Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise, complete ed approfondite	7-6	3.5-3
	Conoscenze principali	5-4	2.5-2
	Conoscenze superficiali e lacunose	**3-2**	**1.5-1**
	Il candidato consegna la prova in bianco	0-1	0-0.5
COMPRENDERE Comprendere il contenuto e il significatodelle informazioni fornite dalla traccia e le consegne chela prova prevede	Comprensione completa	5-4	2.5-2
	Comprensione essenziale	**3-2**	**1.5-1**
	Il candidato consegna la prova in bianco	0-1	0-0.5
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	**Interpretazione accurata ed equilibrata**	**4-3**	**2-1.5**
	Interpretazione libera e decontestualizzata	2-1	1-0.5
	Il candidato consegna la prova in bianco	0	0
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gliambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere l'evoluzione in chiave critico riflessiva, rispettare i vincoli logici e linguistici	**Argomentazione chiara, critica, con numerosi collegamenti e confronti**	**4-3**	**2-1.5**
	Argomentazione confusa con pochi collegamenti e confronti pertinenti	2-1	1-0.5
	Il candidato consegna la prova in bianco	0	0
	PUNTEGGIO TOTALE		

I DOCENTI	I DOCENTI