



Liceo Antonio Meucci

Classico - Scientifico - Linguistico - Scienze Umane



Via Carroceto 193/A Aprilia (LT) 04011

Griglie di Valutazione del
Dipartimento di
SCIENZE UMANE
SCIENZE GIURIDICHE ED
ECONOMICHE

A.S. 2023-2024

Referente del Dipartimento
Prof. Christian Dama

Dirigente Scolastica
Prof.ssa Laura De Angelis

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE ORALI (INTERROGAZIONI)

INDICATORI			DESCRIPTORI	VOTO IN DECIMI	VOTO IN VENTESIMI
CONOSCENZE	1	Insufficienti	L'alunno/a non è in grado di ricordare correttamente, riconoscere, esporre adeguatamente concetti, fatti, principi appresi in classe e/o mediante studio autonomo sul libro di testo (e/o materiali aggiuntivi prodotti dall'insegnante).		
	2	Medioci	L'alunno/a possiede una conoscenza approssimativa della materia: talora incorre in errori; ricorda, riconosce e ripete termini, concetti, fatti e principi in maniera vaga, imprecisa e incompleta; manifesta difficoltà ad astrarre e/o semplicemente individuare i concetti fondamentali.		
	3	Sufficienti	L'alunno/a ha acquisito i contenuti di base della materia, qualora incorra in errori è in grado di autocorreggersi; riferisce su tutti gli argomenti, anche se in maniera non approfondita; conosce e/o sa individuare i concetti, i fatti, i principi fondamentali; riconosce, ripete termini, concetti, fatti, principi secondo uno schema non autonomo, per lo più proprio del testo in adozione o così come sono stati presentati dal docente.		
	3,5	Discrete	L'alunno/a padroneggia con consapevolezza i contenuti fondamentali della materia, contenuti che – guidato – dimostra di saper utilizzare parzialmente ma correttamente in un contesto non noto.		
	4	Buone	L'alunno/a manifesta una conoscenza completa degli argomenti studiati e del lessico specifico; dimostra di saper utilizzare autonomamente le sue conoscenze in un contesto non noto.		
	5	Ottime	L'alunno/a manifesta una conoscenza completa e approfondita degli argomenti studiati e del lessico specifico, rispetto ai quali dimostra un'ottima capacità di applicazione in ambiti originali.		
				_____/10	_____/20

INDICATORI			DESCRITTORI	VOTO IN DECIMI	VOTO IN VENTESIMI
COMPETENZE (logico-argomentative)	0,5	Gravemente inadeguate	La risposta appare incoerente e disorganica, al punto da risultarne compromessa la comprensibilità.		
	1	Inadeguate	La risposta è semplicistica e/o disorganica, non sempre corretta dal punto di vista del linguaggio utilizzato; i contenuti risultano banalizzati.		
	2	Adeguate	L'alunno/a comprende la consegna ed elabora una risposta, ovvero un prodotto semplice, ma corretto dal punto di vista del linguaggio utilizzato, coerente e comprensibile.		
	2,5	Discrete	L'alunno/a comprende la consegna ed elabora una risposta, ovvero un prodotto caratterizzato da un linguaggio coerente, comprensibile, talora efficace dal punto di vista della strategia comunicativa.		
	3	Buone	L'alunno/a comprende la consegna ed elabora una risposta, ovvero un prodotto caratterizzato da un linguaggio ricco ed elaborato, coerente, comprensibile, efficace dal punto di vista della strategia comunicativa. Dimostra padronanza e capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti appresi.		
				_____/10	_____/20
CAPACITA' (di contestualizzare e di operare collegamenti tra i diversi argomenti della disciplina, nonché tra la disciplina in oggetto e le altre)	1	Inadeguate	L'alunno/a non riesce a contestualizzare né ad operare collegamenti corretti		
	1,5	Parzialmente adeguate	L'alunno/a contestualizza ed opera collegamenti semplici tra gli argomenti studiati nell'ambito della disciplina.		
	2	Adeguate	L'alunno/a contestualizza ed opera dei collegamenti corretti tra i diversi argomenti della disciplina; è in grado, altresì, di operare correlazioni tra i diversi ambiti disciplinari		
				_____/10	_____/20
				TOTALE	_____/20

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE (E SCRITTO VALIDO PER
L'ORALE)¹
ALUNNI CON DSA**

		Voto in 10	Voto in 20
CONOSCENZE	1. insufficiente: l'alunno non è in grado di ricordare, riconoscere, esporre almeno i principali concetti, fatti, principi appresi in classe e/o mediante studio autonomo, anche se supportato dagli strumenti compensativi e le misure dispensative previste		
	2. mediocre: l'alunno possiede una conoscenza approssimativa della materia: talora incorre in errori; ricorda, riconosce e ripete i principali termini, concetti, fatti e principi in maniera vaga, imprecisa; manifesta difficoltà ad individuare i concetti fondamentali anche se supportato dagli strumenti compensativi e le misure dispensative previste		
	3. sufficiente: l'alunno ha acquisito i contenuti di base della materia, qualora incorra in errori è in grado di autocorreggersi; riferisce su tutti gli argomenti principali, senza approfondimento; conosce e/o sa individuare i concetti, i fatti, i principi fondamentali; riconosce, ripete termini, concetti, fatti, principi anche mediante l'impiego degli strumenti compensativi e le misure dispensative previste		
	3.5: discreto: l'alunno padroneggia i contenuti base della materia, contenuti che dimostra di saper utilizzare in un contesto ignoto anche se supportato dagli strumenti compensativi e le misure dispensative previste		
	4. buono: l'alunno manifesta una conoscenza completa degli argomenti di base e del lessico minimo specifico; dimostra di saper utilizzare in autonomia le sue conoscenze in un contesto ignoto con un lieve supporto degli strumenti compensativi e delle misure dispensative previste		
	5. ottimo: l'alunno manifesta una conoscenza completa e approfondita degli argomenti studiati e del lessico specifico, rispetto ai quali dimostra un'ottima capacità di applicazione in ambiti originali.		
		__/10	__/20
COMPETENZE (logico- argomentative)	0,5. Gravemente inadeguate: la risposta appare incoerente e disorganica, al punto da risultarne compromessa la comprensibilità		
	1. inadeguate: la risposta è semplicistica e/o disorganica, non sempre corretta dal punto di vista del linguaggio utilizzato; i contenuti risultano banalizzati.		
	1.5: parzialmente adeguate: l'alunno comprende la consegna ed elabora una risposta semplice, comprensibile, non sempre corretta dal punto di vista morfosintattico e lessicale		
	2. adeguate: l'alunno comprende la consegna ed elabora una risposta, ovvero un prodotto semplice, ma corretto dal punto di vista del linguaggio utilizzato, coerente e comprensibile		
	2.5. discrete: l'alunno comprende la consegna ed elabora una risposta, ovvero un prodotto caratterizzato da un linguaggio coerente, comprensibile, talora efficace dal punto di vista della strategia comunicativa.		
	3. buone: l'alunno comprende la consegna ed elabora una risposta, ovvero un prodotto caratterizzato da un linguaggio ricco ed elaborato, coerente, comprensibile, efficace dal punto di vista della strategia comunicativa. Dimostra padronanza e capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti appresi.		

¹ A partire dalla griglia ufficiale di Dipartimento, il team di docenti di Scienze umane ha elaborato il presente strumento per adattarlo alle previsioni disciplinari inserite nei Piani didattici personalizzati.

		___/10	___/20
CAPACITÀ ²	0.5 Inadeguate: non riesce a contestualizzare nel proprio ambiente di vita né a stabilire il valore di quanto esposto per la propria crescita personale né a produrre collegamenti con altre discipline di indirizzo		
	1 Adequate: contestualizza con difficoltà nel proprio ambiente di vita, opera collegamenti semplici tra gli argomenti studiati, comprende anche se a fatica il valore di quanto esposto per la propria crescita personale		
	1.5. Molto Adequate: contestualizza nel proprio ambiente di vita, opera collegamenti originali fra i diversi argomenti della disciplina; comprende bene il valore di quanto esposto per la propria crescita personale		
	2 Eccellenti: contestualizza nel proprio ambiente di vita, opera collegamenti originali fra i diversi argomenti della disciplina e fra la disciplina in oggetto e il resto delle discipline studiate; comprende bene il valore di quanto esposto per la propria crescita personale	___/10	___/20
TOTALE			

Per ogni voce si può assegnare il punteggio da 0,00 a 1,0 (dando così la possibilità di un intermedio 0,5).

² Si intendono le capacità di contestualizzazione e di collegamento tra i diversi argomenti della disciplina, nonché tra la disciplina in oggetto e le altre.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLE PROVE MULTIMEDIALI E DIGITALI

	INDICATORI	DESCRITTORI	P.T.	PT. ASSEGNATI
CONOSCENZE	CONTENUTI	Il lavoro multimediale/digitale contiene ampie e documentate informazioni	7	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni complete	5,6	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma sostanzialmente attinenti alle richieste	4,5	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste	3	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni scarse e inadeguate	1,5	
ABILITÀ	REQUISITI TECNICI E FORMALI (COMPRESI I TEMPI DI ESPOSIZIONE)	La parte grafica è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità; la lunghezza è adeguata ai tempi; le fonti e gli autori sono opportunamente citati. I tempi di esposizione sono rispettati.	7	
		La parte grafica è buona e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata, la lunghezza richiede una certa ristrutturazione del discorso; le fonti e gli autori sono citati.	6	
		La parte grafica è di qualità adeguata e abbastanza adatta al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di schematizzazione con ricadute negative sulla leggibilità; la lunghezza non è del tutto adeguata al tempo a disposizione; le fonti e gli autori sono solo parzialmente citati.	4,5	
		La parte grafica è scarsa e inadeguata allo scopo e non del tutto leggibile; non c'è equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo e sovrabbondante; la lunghezza è eccessiva o troppo ridotta rispetto al tempo a disposizione; le fonti e gli autori non sono adeguatamente citati.	3	
		La parte grafica è del tutto inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio tra testo e immagini e la schematizzazione è inesistente; le fonti e gli autori non vengono citati. I tempi di esposizione non sono rispettati.	1,5	

	INDICATORI	DESCRITTORI	P.T.	PT. ASSEGNATI
COMPETENZE	ESPOSIZIONE ORALE	Lo studente comunica le idee con entusiasmo e con un appropriato tono di voce. Il linguaggio è chiaro e sintetico e l'esposizione segue rigorosamente un percorso logico predefinito; i termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto.	6-5	
		Lo studente comunica le idee con un appropriato tono di voce. Il linguaggio, pur essendo ben comprensibile, è, a volte, involuto e prolisso e l'esposizione non è sempre strutturata in modo logico; i termini specifici sono appropriati e adeguati al contesto.	4	
		Lo studente evidenzia alcune difficoltà nella comunicazione delle idee dovute al tono di voce, alla carenza nella preparazione o all'incompletezza del lavoro. Il linguaggio è difficile da comprendere poiché i termini specifici sono inadeguati al contesto e non chiariti o per le incongruenze che presenta; l'esposizione è frammentata in varie parti tra le quali è difficile cogliere i collegamenti.	3	
		Lo studente evidenzia grandi difficoltà nel comunicare le idee, parla troppo piano e pronuncia i termini in modo scorretto perché gli studenti in fondo alla classe possano sentire. Il linguaggio è spesso confuso e l'esposizione è frammentaria e non segue una struttura logica; la terminologia specifica non viene utilizzata o è del tutto inadeguata al contesto.	2-0	

NB

Per le consegne in ritardo, su piattaforma Moodle o in aula, il docente decurerà dal voto totale una percentuale di punti secondo la seguente scala:

TEMPI DI RITARDO		% DI DECURTAZIONE
DA	A	
10 minuti	2 ore	20%
2 ore e frazione	2 giorni	40%
2 giorni e frazione	7 giorni	70%
Oltre 7 giorni		100% con voto "0" senza correzione

Esempio

Voto totale = 10

Tempi di ritardo = 1 giorno; Percentuale di decurtazione = 40%

Voto finale = 10 - (10*40%) = 10-4 = 6

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE³

CANDIDATO/A _____ CLASSE _____ DATA _____

INDICATORI	DESCRITTORI	/20	/10
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise, complete ed approfondite	7	3.5
	Conoscenze precise, complete	6	3
	Conoscenze precise ma incomplete	5	2.5
	Conoscenze principali	4	2
	Conoscenze essenziali	3	1.5
	Conoscenze lacunose	2	1
	Conoscenze superficiali	1	0.5
	Il candidato/a rinuncia al tentativo e/o consegna la prova in bianco	0	0
COMPRENDERE Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	Comprensione completa	5	2.5
	Comprensione adeguata	4	2
	Comprensione essenziale	3	1.5
	Comprensione parziale	2	1
	Fuori tema: comprensione gravemente lacunosa	1	0.5
	Il candidato/a rinuncia al tentativo e/o consegna la prova in bianco	0	0
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	Interpretazione chiara e coerente	4	2
	Interpretazione equilibrata	3	1.5
	Interpretazione parziale	2	1
	Interpretazione libera e inadeguata	1	0.5
	Il candidato/a rinuncia al tentativo e/o consegna la prova in bianco	0	0
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere l'evoluzione in chiave critico riflessiva, rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione chiara, critica, con numerosi collegamenti e confronti	4	2
	Argomentazione chiara, con collegamenti e confronti essenziali	3	1.5
	Argomentazione confusa con pochi collegamenti e confronti pertinenti	2	1
	Argomentazione debole con collegamenti e confronti improbabili	1	0.5
	Il candidato/a rinuncia al tentativo e/o consegna la prova in bianco	0	0
	PUNTEGGIO TOTALE		

I DOCENTI

I DOCENTI

³ Valida anche per le prove scritte durante i cinque anni.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA DI SCIENZE UMANE⁴

ALUNNI CON DSA

CANDIDATO/A _____ CLASSE _____ DATA _____

INDICATORI	DESCRITTORI	/20	/10
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise, complete ed approfondite	7-6	3.5-3
	Conoscenze principali	5-4	2.5-2
	Conoscenze superficiali e lacunose	3-2	1.5-1
	Il candidato consegna la prova in bianco	0-1	0-0.5
COMPRENDERE Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	Comprensione completa	5-4	2.5-2
	Comprensione essenziale	3-2	1.5-1
	Il candidato consegna la prova in bianco	0-1	0-0.5
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	Interpretazione accurata ed equilibrata	4-3	2-1.5
	Interpretazione libera e decontestualizzata	2-1	1-0.5
	Il candidato consegna la prova in bianco	0	0
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere l'evoluzione in chiave critico riflessiva, rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione chiara, critica, con numerosi collegamenti e confronti	4-3	2-1.5
	Argomentazione confusa con pochi collegamenti e confronti pertinenti	2-1	1-0.5
	Il candidato consegna la prova in bianco	0	0
	PUNTEGGIO TOTALE		

I DOCENTI

I DOCENTI

⁴ Valida anche per le prove scritte durante i cinque anni.

GRIGLIA VALUTAZIONE - SECONDA PROVA SCRITTA SCIENZE UMANE ⁵ PER GLI ALLIEVI IN SITUAZIONE DI HANDICAP CON PROGRAMMAZIONE DIFFERENZIATA AI SENSI DELL'ART. 15 O.M. 90/01 E SUCCESSIVE MODIFICHE⁶

CANDIDATO/A _____ CLASSE _____ DATA _____

INDICATORI	DESCRITTORI	/20	/10
CONOSCERE Conoscere le categorie concettuali delle scienze umane, i riferimenti teorici, i temi e i problemi afferenti agli ambiti disciplinari specifici	Conoscenze precise, complete	7-6	3.5-3
	Conoscenze principali	5-4	2.5-2
	Conoscenze superficiali e lacunose	3-2	1.5-1
	Il candidato consegna la prova in bianco	0-1	0-0.5
COMPRENDERE Comprendere il contenuto e il significato delle informazioni fornite dalla traccia e le consegne che la prova prevede	Comprensione completa	5-4	2.5-2
	Comprensione essenziale	3-2	1.5-1
	Il candidato consegna la prova in bianco	0-1	0-0.5
INTERPRETARE Fornire un'interpretazione coerente ed essenziale delle informazioni apprese attraverso l'analisi delle fonti e dei metodi di ricerca	Interpretazione originale e pertinente	4-3	2-1.5
	Interpretazione libera e fuori contesto	2-1	1-0.5
	Il candidato consegna la prova in bianco	0	0
ARGOMENTARE Effettuare collegamenti e confronti tra gli ambiti disciplinari afferenti alle scienze umane; leggere l'evoluzione in chiave critico riflessiva, rispettare i vincoli logici e linguistici	Argomentazione chiara, critica, con i principali collegamenti e confronti	4-3	2-1.5
	Argomentazione confusa con pochi collegamenti e confronti pertinenti	2-1	1-0.5
	Il candidato consegna la prova in bianco	0	0
	PUNTEGGIO TOTALE		

I DOCENTI

I DOCENTI

⁵ Valida anche per le prove scritte durante i cinque anni.

⁶ La griglia andrà adattata al profilo di funzionamento emerso dal PEI.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE ORALE (E SCRITTO VALIDO PER L'ORALE) PER ALLIEVI IN SITUAZIONE DI HANDICAP CON PROGRAMMAZIONE DIFFERENZIATA AI SENSI DELL'ART. 15 O.M. 90/01 E SUCCESSIVE MODIFICHE⁷

		Voto in 10	Voto in 20
CONOSCENZE	1. insufficiente l'alunno non è in grado di ricordare, riconoscere, esporre almeno i principali concetti, fatti, principi appresi in classe e/o mediante studio autonomo, anche se supportato dagli strumenti compensativi e le misure dispensative previste		
	2. mediocre l'alunno possiede una conoscenza approssimativa della materia: talora incorre in errori; ricorda, riconosce e ripete i principali termini, concetti, fatti e principi in maniera vaga, imprecisa; manifesta difficoltà ad individuare i concetti fondamentali anche se supportato dagli strumenti compensativi e le misure dispensative previste		
	3. sufficiente l'alunno ha acquisito i contenuti di base della materia, qualora incorra in errori è in grado di autocorreggersi; riferisce su tutti gli argomenti principali, senza approfondimento; conosce e/o sa individuare i concetti, i fatti, i principi fondamentali; riconosce, ripete termini, concetti, fatti, principi anche mediante l'impiego degli strumenti compensativi e le misure dispensative previste		
	3.5: discreto l'alunno padroneggia i contenuti base della materia, contenuti che dimostra di saper utilizzare in un contesto ignoto anche se supportato dagli strumenti compensativi e le misure dispensative previste		
	4. buono l'alunno manifesta una conoscenza completa degli argomenti di base e del lessico minimo specifico; dimostra di saper utilizzare in autonomia le sue conoscenze in un contesto ignoto con un lieve supporto degli strumenti compensativi e delle misure dispensative previste		
	5. ottimo l'alunno manifesta una conoscenza completa e approfondita degli argomenti studiati e del lessico specifico, rispetto ai quali dimostra un'ottima capacità di applicazione in ambiti ignoti		
			___/10
COMPETENZE (logico-argomentative)	0,5. Gravemente inadeguate la risposta appare incoerente e disorganica, al punto da risultarne compromessa la comprensibilità		
	1. inadeguate la risposta è semplicistica e/o disorganica, non sempre corretta dal punto di vista del linguaggio utilizzato; i contenuti risultano banalizzati.		
	1.5 parzialmente adeguate: l'alunno comprende la consegna ed elabora una risposta semplice, comprensibile, non sempre corretta dal punto di vista morfosintattico e lessicale		
	2. adeguate l'alunno comprende la consegna ed elabora una risposta, ovvero un prodotto semplice, ma corretto dal punto di vista del linguaggio utilizzato, coerente e comprensibile		
	2.5. discrete		

⁷ La griglia andrà adattata al profilo di funzionamento emerso dal PEI.

	l'alunno comprende la consegna ed elabora una risposta, ovvero un prodotto caratterizzato da un linguaggio coerente, comprensibile, talora efficace dal punto di vista della strategia comunicativa.		
	3. buone l'alunno comprende la consegna ed elabora una risposta, ovvero un prodotto caratterizzato da un linguaggio ricco ed elaborato, coerente, comprensibile, efficace dal punto di vista della strategia comunicativa. Dimostra padronanza e capacità di rielaborazione autonoma dei contenuti appresi.		
		___/10	___/20
CAPACITÀ ⁸	0.5 Inadeguate non riesce a contestualizzare nel proprio ambiente di vita né a stabilire il valore di quanto esposto per la propria crescita personale né a produrre collegamenti con altre discipline di indirizzo		
	1 Adequate contestualizza con difficoltà nel proprio ambiente di vita, opera collegamenti semplici tra gli argomenti studiati, comprende anche se a fatica il valore di quanto esposto per la propria crescita personale		
	1.5. Molto Adequate contestualizza nel proprio ambiente di vita, opera collegamenti originali fra i diversi argomenti della disciplina; comprende bene il valore di quanto esposto per la propria crescita personale		
	2 Eccellenti contestualizza nel proprio ambiente di vita, opera collegamenti originali fra i diversi argomenti della disciplina e fra la disciplina in oggetto e il resto delle discipline studiate; comprende bene il valore di quanto esposto per la propria crescita personale		
TOTALE		___/10	___/20

⁸ Si intendono le capacità di contestualizzazione e di collegamento tra i diversi argomenti della disciplina, nonché tra la disciplina in oggetto e le altre.