

Griglie di valutazione di *Disegno e Storia dell'Arte* A.S. 2026-2027

Referente del Dipartimento
*Prof. **Piero Civili***

Dirigente Scolastica
*Prof.ssa **Giuseppina Forgione***

Sommario

Pag.2	QUESITI A RISPOSTA SINTETICA
Pag.3	QUESITI A RISPOSTA ARGOMENTATA
Pag.4	QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA
Pag.5	GRIGLIA DI VALUTAZIONE - Prove scritte (da effettuarsi a distanza)
Pag.6	GRIGLIA DELLE PROVE ORALI
Pag.7	PROVA DI DISEGNO
Pag.8	PROVA DI DISEGNO CAD

GRIGLIA DI VALUTAZIONE- Prove scritte (da effettuarsi in presenza)

QUESITI A RISPOSTA SINTETICA				
	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
Competenze linguistiche	Esposizione. Efficacia argomentativa e morfosintattica.	Confusa e inadeguata, scoordinata	0	
		Esposizione superficiale, assenza di proprietà di linguaggio, errori morfosintattici	1	
		Esposizione elementare, semplice e non del tutto corretta	1,5	
		Esposizione sufficiente e formalmente accettabile	2	
		Esposizione adeguata e coerente	2,5	
		Esposizione efficace e personale con autonomia di pensiero e padronanza del linguaggio specifico	3	
Conoscenze	Correttezza, padronanza e pertinenza dei contenuti.	Contenuto scarso, lacunoso e/o ripetitivo	1	
		Contenuto carente, non esauriente	1,5	
		Contenuto generico e superficiale	2	
		Contenuto sufficiente, corretto ma non adeguatamente interpretato	2,5	
		Contenuto esauriente	3	
		Contenuto ricco e approfondito	4	
Capacità organizzative e rielaborative	Sintesi, rielaborazione e capacità di collegamento.	Confusa e/o inadeguata	0	
		Mediocre	1	
		Sufficiente	1,5	
		Discreta	2	
		Buona	2,5	
		Soddisfacente	3	
Nome..... Cognome.....Classe.....			Voto/10	

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - Prove scritte (da effettuarsi in presenza)

QUESITI A RISPOSTA ARGOMENTATA				
	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
Competenze linguistiche	Esposizione, Efficacia argomentativa e morfosintattica.	Confusa e inadeguata, scoordinata	0	
		Esposizione superficiale e assenza di proprietà di linguaggio	1	
		Esposizione elementare, semplice e non del tutto corretta	1,5	
		Esposizione sufficiente e formalmente accettabile	2	
		Esposizione adeguata e coerente	2,5	
		Esposizione efficace e personale con autonomia di pensiero e padronanza del linguaggio specifico	3	
Conoscenze	Correttezza, padronanza e pertinenza dei contenuti.	Contenuto scarso, lacunoso e/o ripetitivo	1	
		Contenuto carente, non esauriente	1,5	
		Contenuto generico e superficiale	2	
		Contenuto sufficiente, corretto ma non adeguatamente interpretato	2,5	
		Contenuto esauriente	3	
		Contenuto ricco e approfondito	4	
Capacità organizzative e rielaborative	Capacità di collegamenti Contestualizzazione, rielaborazione Originalità di opinioni	Confusa e/o inadeguata	0	
		Mediocre	1	
		Sufficiente	1,5	
		Discreta	2	
		Buona	2,5	
		Soddisfacente	3	
Nome..... Cognome.....Classe.....			Voto/10	

QUESITI A RISPOSTA MULTIPLA

TIPOLOGIA DI QUESITO	PUNTI	
Vero / Falso	0.5	risposta esatta

	0	risposta non data
	- 0.1	risposta errata
Scelta multipla	0.5	risposta esatta
	0	risposta non data
	- 0.1	risposta errata
Completamento	0.5	risposta esatta
	0	risposta non data
	- 0.1	risposta errata

Le valutazioni sopra riportate sono indicative e suscettibili di incrementi in base alla tipologia somministrata dal/dalla docente

N.B. Criterio di arrotondamento della valutazione

Il punteggio complessivo ottenuto viene arrotondato secondo i seguenti criteri:

da 0,26 a 0,75 → si considera 0,5

da 0,76 a 1,25 → si considera 1

La valutazione finale è pertanto espressa esclusivamente mediante voti interi o mezzi voti.

GRIGLIA DI VALUTAZIONE - Prove scritte (da effettuarsi a distanza)

	INDICATORI:	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Esposizione. Efficacia argomentativa e morfosintattica.	Confusa e inadeguata, scoordinata	0	
		Esposizione superficiale, assenza di proprietà di linguaggio, errori morfosintattici	1	
		Esposizione semplice ed elementare, non del tutto corretta	1,5	
		Esposizione sufficiente e accettabile nella forma	2	
		Esposizione adeguata e coerente	2,5	
		Esposizione efficace e personale con autonomia di pensiero e padronanza del linguaggio specifico	3	
CONOSCENZE	Correttezza padronanza e pertinenza dei contenuti.	Contenuto scarso, lacunoso e/o ripetitivo	0	
		Contenuto carente, non esauriente	1	
		Contenuto generico e superficiale	1,5	
		Contenuto sufficiente	2.5	
		Contenuto discreto ed esauriente	3	
		Contenuto completo, ricco e approfondito	3,5	
CAPACITA' ORGANIZZATIVE E RIELABORATIVE	Capacità di collegamenti. Contestualizzazione, rielaborazione. Originalità di opinioni.	Confusa e/o inadeguata	0	
		Mediocre	0,5	
		Sufficiente	1	
		Discreta	1,5	
		Buona	2	
		Ottima	2,5	
EVENTUALE UTILIZZO DI FONTI D'INFORMAZIONE ANCHE DIGITALI	Capacità di gestire le fonti d'informazione Qualità delle fonti (da siti internet o da testi). Quantità delle fonti. Lista dei riferimenti. (in caso di citazioni, relazioni o ricerche, tutte le fonti vanno espressamente riportate direttamente nell'elaborato o nella finale dei riferimenti)	Inadeguata o nulla	0	
		Sufficiente	0,5	
		Efficace	1	
Nome..... Cognome.....Classe.....			Voto/10	

GRIGLIA DELLE PROVE ORALI						
	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI		
COMPETENZE LINGUISTICHE	Esposizione. Efficacia argomentativa e morfosintattica.	Confusa e inadeguata, scoordinata	0			
		Esposizione superficiale e assenza di proprietà di linguaggio	1			
		Esposizione elementare, semplice e non del tutto corretta	1,5			
		Esposizione sufficiente e formalmente accettabile	2			
		Esposizione adeguata e coerente	2,5			
		Esposizione efficace e personale con autonomia di pensiero e padronanza del linguaggio specifico	3			
CONOSCENZE E CAPACITÀ	Correttezza, padronanza e pertinenza dei contenuti. Capacità di collegamenti	Contenuto scarso, lacunoso e/o ripetitivo Capacità confusa e/o inadeguata	0			
		Contenuto generico e superficiale Capacità scarse	1			
		Contenuto sufficiente, corretto ma non adeguatamente interpretato Capacità sufficienti	1,5			
		Contenuto e capacità discreti	2			
		Contenuto esauriente Capacità buone	2,5			
		Contenuto ricco e approfondito Capacità soddisfacenti	3			
		COMPETENZE	Risposta agli stimoli proposti dal/dalla docente. Pertinenza e correttezza degli interventi. Autonomia nello studio e nella ricerca delle informazioni. Contestualizzazione e rielaborazione. Originalità di opinioni.	Assenti o inadeguate	0	
				Scarse	1	
Mediocri	2					
Sufficienti	2,5					
Discrete	3					
Buone	3,5					
Soddisfacenti	4					
Nome..... Cognome.....Classe.....			Voto/10			

PROVA DI DISEGNO - Parametri per la formulazione dei voti					
INDICATORI			DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
A	QUALITA' GRAFICA E TRATTO	Nitidezza del segno, pulizia del foglio, corretto uso del tipo di linea	Gravemente insufficiente	1,25	
			Insufficiente	1,75	
			Sufficiente	2	
			Discreta	2,25	
			Buona	2,5	
			Ottima	2,75	
			Eccellente	3	
B	INQUADRAMENTO LOGICO	Comprensione e corretta esecuzione del problema	Gravemente insufficiente	1,5	
			Insufficiente	1,75	
			Sufficiente	2	
			Discreta	2,5	
			Buona	3	
			Ottima	3,5	
			Eccellente	4	
C	ESATTEZZA ESECUTIVA	Correttezza di proiezioni, assi, spigoli, dimensioni, linee di costruzione, lettering	Gravemente insufficiente	1,25	
			Insufficiente	1,5	
			Sufficiente	2	
			Discreta	2,25	
			Buona	2,5	
			Ottima	2,75	
			Eccellente	3	
M	COMPLETAMENTO	Percentuale di completamento del compito assegnato	Minore o uguale al 25%	0,25	
			Compresa tra 25% e 50%	0,5	
			Compresa tra 50% e 75%	0,75	
			Compresa tra 75% e 100%	1	
Nome..... Cognome.....Classe.....				Voto (A+C+B) x M/10	

N.B. Criterio di arrotondamento della valutazione

Il punteggio complessivo ottenuto viene arrotondato secondo i seguenti criteri:

da 0,26 a 0,75 → si considera 0,5

da 0,76 a 1,25 → si considera 1

La valutazione finale è pertanto espressa esclusivamente mediante voti interi o mezzi voti.

PROVA DI DISEGNO CAD - Parametri per la formulazione dei voti					
INDICATORI			DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
A	CORRETTEZZA DEL PROCEDIMENTO DI STAMPA VIRTUALE	Layer utilizzati, spessori, tipo di linea, lettering, cartiglio e scala metrica utilizzata	Gravemente insufficiente	1,25	
			Insufficiente	1,75	
			Sufficiente	2	
			Discreta	2,25	
			Buona	2,5	
			Ottima	2,75	
			Eccellente	3	
B	INQUADRAMENTO LOGICO	Comprensione e corretta esecuzione del problema	Gravemente insufficiente	1,5	
			Insufficiente	1,75	
			Sufficiente	2	
			Discreta	2,5	
			Buona	3	
			Ottima	3,5	
			Eccellente	4	
C	ESATTEZZA ESECUTIVA	Correttezza di proiezioni, assi, spigoli, dimensioni, linee di costruzione	Gravemente insufficiente	1,25	
			Insufficiente	1,5	
			Sufficiente	2	
			Discreta	2,25	
			Buona	2,5	
			Ottima	2,75	
			Eccellente	3	
M	COMPLETAMENTO	Percentuale di completamento del compito assegnato	Minore o uguale al 25%	0,25	
			Compresa tra 25% e 50%	0,5	
			Compresa tra 50% e 75%	0,75	
			Compresa tra 75% e 100%	1	
Nome..... Cognome.....Classe.....				Voto (A+C+B) x M/10	

N.B. Criterio di arrotondamento della valutazione

Il punteggio complessivo ottenuto viene arrotondato secondo i seguenti criteri:

da 0,26 a 0,75 → si considera 0,5

da 0,76 a 1,25 → si considera 1

La valutazione finale è pertanto espressa esclusivamente mediante voti interi o mezzi voti.