

Griglie di Valutazione del Dipartimento di Lettere A.S. 2026-2027

Referenti del Dipartimento
Prof.ssa Glenda Calvani
Prof. Matteo Lautizi

Dirigente Scolastica
Prof.ssa Giuseppina Forgione

Sommario

SOMMARIO	1
GRIGLIE DIPARTIMENTO DI LETTERE PRIMO BIENNIO	2
1. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo argomentativo (tema)	3
2. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo descrittivo ed espositivo	4
3. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione riassunto	5
4. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo ideativo (racconto)	6
5. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione analisi del testo	7
6. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione articolo di giornale	8
7. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione e-mail	9
8. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione verbale	10
9. Latino/greco scritto biennio: griglia di valutazione traduzione	11
10. Griglia di valutazione delle prove orali	12
11. Griglia di valutazione delle prove multimediali e digitali	13
12. Griglia di valutazione quesiti a risposta aperta	14
13. Griglia di valutazione prove strutturate e semi-strutturate	15
GRIGLIE DIPARTIMENTO DI LETTERE SECONDO BIENNIO, QUINTO ANNO ED ESAME DI STATO	16
Parte comune	17
14. Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia A: Analisi del testo letterario	178
15. Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia B: Analisi e produzione di un testo argomentativo	189
16. Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo	20
17. Griglia di valutazione Secondo Biennio e Quinto Anno Traduzione - Analisi del testo latino/greco	211
18. Griglia di valutazione seconda prova Esame di Stato	222
19. Latino/greco scritto triennio: griglia di valutazione traduzione	233
20. Griglia di valutazione Triennio: Analisi del testo latino/greco con traduzione a fronte	244
21. Griglia di valutazione delle prove orali	255
22. Griglia di valutazione delle prove multimediali e digitali	266
23. Griglia di valutazione quesiti a risposta aperta	277
24. Griglia di valutazione prove strutturate e semi-strutturate	288

Griglie dipartimento di lettere Primo biennio

Avvertenza generale nell'uso di tutte le griglie di valutazione:

Si ricorda che è poco raccomandabile esprimere valutazioni che prevedano il ricorso a +/-

Per evitare ciò, laddove le griglie restituiscano valutazioni espresse con numeri decimali, bisogna procedere con l'arrotondamento all'intero o al mezzo voto viciniore, come esemplificato nella tabella seguente:

Esempi di arrotondamento

5,75-6,25	6
6,26-6,74	6,5

1. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo argomentativo (tema)

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Aderenza alla traccia/originalità	Esauriente e originale	5	
		Adeguate	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Fuori traccia	1	
	Costruzione di un discorso organico e coerente	Discorso ben strutturato, organico e coerente	5	
		Discorso coerente	4	
		Discorso complessivamente coerente con qualche incertezza organizzativa	3	
		Discorso carente nella coerenza e nell’organizzazione	2	
		Discorso disorganico e sconnesso	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

2. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo descrittivo ed espositivo

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Aderenza alla traccia/originalità	Esauriente e originale	5	
		Adeguate	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Fuori traccia	1	
	Descrizione/Esposizione in rapporto allo scopo, al destinatario, alla modalità (oggettiva/ soggettiva)	Adeguate, efficace e brillante	5	
		Adeguate	4	
		Adeguate ma non sempre efficace	3	
		Incerta	2	
		Non efficace/Assente	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

3. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione riassunto

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Comprensione del significato del testo	Approfondita	5	
		Completa	4	
		Generale	3	
		Limitata ma sostanziale	2	
		Nulla	1	
	Capacità di sintesi e di rielaborazione	Piena e brillante	5	
		Adeguate	4	
		Non sempre efficace	3	
		Limitata	2	
		Inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

4. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione testo ideativo (racconto)

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Aderenza alla traccia/originalità	Esauriente e originale	5	
		Adeguate	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Fuori traccia	1	
	Validità del contenuto (genere narrativo, intreccio, personaggi, dimensione spazio-temporale)	Storia originale e avvincente, personaggi complessi e ben costruiti, dimensione spazio-temporale ben strutturata	5	
		Storia interessante e ben articolata, personaggi adeguati, dimensione spazio-temporale adeguata	4	
		Storia interessante ma con incertezze nello sviluppo, personaggi verosimili ma non sempre ben caratterizzati, dimensione spazio-temporale semplice	3	
		Storia poco interessante e non sempre coerente, personaggi poco funzionali, dimensione spazio-temporale carente	2	
		Storia banale, personaggi non ben costruiti, dimensione spazio-temporale assente o inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

5. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione analisi del testo

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Comprensione e capacità di sintesi	Approfondita	3	
		Completa	2,5	
		Generale	2	
		Parziale	1,5	
		Molto limitata/Nulla	1	
	Analisi	Completa e articolata	4	
		Adeguate	3	
		Essenziale	2	
		Parziale	1	
		Molto carente/Assente	0,5	
	Interpretazione, approfondimenti	Brillanti e originali	3	
		Adeguati	2,5	
		Essenziali	2	
		Limitati	1,5	
		Inadeguati/Assenti	0,5	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

6. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione articolo di giornale

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico e stile giornalistico	Brillanti e funzionali alla notizia	5	
		Lessico corretto, stile adeguato e costante	4	
		Lessico perlopiù corretto, stile non sempre mantenuto con coerenza	3	
		Diversi errori di lessico, stile carente	2	
		Lessico inadeguato, stile non giornalistico	1	
COMPETENZE TESTUALI	Rispetto delle consegne e della tipologia testuale: 5 wh-, titolazione, destinazione, formattazione se digitale, ecc.	Completo e originale	5	
		Adeguito	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Molto limitato/Nulla	1	
	Sviluppo della notizia secondo la tipologia di articolo (commento, fondo, cronaca, ecc.)	Molto interessante e ben articolato	5	
		Sviluppo e interesse adeguati	4	
		Notizia sviluppata con coerenza ma non particolarmente interessante	3	
		Poco interessante e con uno sviluppo non sempre coerente	2	
		Banale e privo di coerenza	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

7. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione *e-mail*

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Rispetto della tipologia testuale: destinatario (cc., ccn., destinatari multipli), oggetto, corpo del testo, divisione in paragrafi, formule di aperture e chiusura, registro	Completo e preciso	5	
		Adeguito	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Molto limitato/Nulla	1	
	Sviluppo del corpo del testo in base alla consegna	Esaustivo e ben articolato	5	
		Completo	4	
		Sufficientemente adeguato	3	
		Non del tutto appropriato	2	
		Inadeguato e privo di coerenza	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

8. Italiano scritto biennio: griglia di valutazione verbale

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Morfologia, sintassi, ortografia, punteggiatura	Corrette ed appropriate	5	
		Corrette con lievi sviste	4	
		Errori lievi e sporadici	3	
		Diversi errori	2	
		Errori gravi e diffusi	1	
	Lessico ed esposizione	Lessico ed esposizione brillanti	5	
		Lessico corretto, esposizione fluida	4	
		Lessico perlopiù corretto, esposizione non sempre fluida	3	
		Diversi errori di lessico, esposizione carente	2	
		Lessico inadeguato, esposizione confusa	1	
COMPETENZE TESTUALI	Rispetto della tipologia testuale: luogo, tempo, attori, struttura, titolo, ecc.	Completo e preciso	5	
		Adeguito	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Molto limitato/Nulla	1	
	Sviluppo del corpo del testo in base alla consegna	Esaustivo e ben articolato	5	
		Completo	4	
		Sufficientemente adeguato	3	
		Non del tutto appropriato	2	
		Inadeguato e privo di coerenza	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)			VOTO ____/10	

9. Latino/greco scritto biennio: griglia di valutazione traduzione

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PT DATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Padronanza delle strutture morfosintattiche	Puntuale e completa	5	
		Adeguate	4	
		Complessivamente corretta	3	
		Limitata	2	
		Inadeguata	1	
	Correttezza lessicale	Puntuale e appropriata	5	
		Adeguate	4	
		Complessivamente accettabile	3	
		Limitata	2	
		Inadeguata	1	
COMPETENZE TESTUALI	Ricodificazione e resa in italiano	Consapevole	5	
		Adeguate	4	
		Accettabile	3	
		Carente	2	
		Inadeguata	1	
	Comprensione del testo e completezza della traduzione	Piena e completa	5	
		Adeguate	4	
		Complessivamente corretta	3	
		Limitata	2	
		Inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

10. Griglia di valutazione delle prove orali

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZE	Organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale.	10	
	Complete, organiche articolate e con approfondimenti autonomi.	9	
	Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	8	
	Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	7	
	Essenziali, ma non approfondite	6	
	Superficiali e incerte	5	
	Superficiali e lacunose	4	
	Frammentarie e gravemente lacunose	3	
	Nulle	2	
ABILITÀ	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi.	10	
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi	9	
	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo globalmente corretto.	8	
	Esegue correttamente compiti semplici e applica le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione.	7	
	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze.	6	
	Applica le conoscenze con imprecisione nell’esecuzione di compiti semplici.	5	
	Applica le conoscenze minime, se guidato, ma con errori anche nell’esecuzione di compiti semplici.	4	
	Applica le conoscenze minime, se guidato, e con gravi errori	3	
	Non rilevabili	2	
COMPETENZE	Comunica in modo efficace e articolato. Legge criticamente fatti ed eventi, documenta adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove, individuando soluzioni originali	10	
	Comunica in modo efficace ed articolato. Rielabora in modo personale e critico, documenta il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove e complesse	9	
	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse	8	
	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi	7	
	Comunica in modo semplice, ma adeguato. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici	6	
	Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose	5	
	Comunica in modo inadeguato, non compie operazioni di analisi	4	
	Comunica in modo scorretto e improprio	3	
	Non rilevabili	2	
TOTALE ____/30 (Suff. con 18pt)		VOTO ____/10	

11. Griglia di valutazione delle prove multimediali e digitali

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PT ASSEGNATI
CONOSCENZE	Contenuti	Il lavoro multimediale/digitale contiene ampie e documentate informazioni	7,5	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni complete	5,6	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma sostanzialmente attinenti alle richieste	4,5	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste	3	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni scarse e inadeguate	1,5	
ABILITÀ	Requisiti tecnici e formali	La parte grafica è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità; la lunghezza è adeguata ai tempi; le fonti e gli autori sono opportunamente citati	7,5	
		La parte grafica è buona e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata: la lunghezza richiede una certa ristrutturazione del discorso; le fonti e gli autori sono citati	6	
		La parte grafica è di qualità adeguata e abbastanza adatta al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di schematizzazione con ricadute negative sulla leggibilità; la lunghezza non è del tutto adeguata al tempo a disposizione; le fonti e gli autori sono solo parzialmente citati	4,5	
		La parte grafica è scarsa e inadeguata allo scopo e non del tutto leggibile; non c'è equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo e sovrabbondante; la lunghezza è eccessiva o troppo ridotta rispetto al tempo a disposizione; le fonti e gli autori non sono adeguatamente citati	3	
		La parte grafica è del tutto inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio tra testo e immagini e la schematizzazione è inesistente; le fonti e gli autori non vengono citati	1,5	
COMPETENZE	Esposizione e rispetto dei tempi	Brillante e originale; i tempi sono ben impiegati	5	
		Adeguate; i tempi sono rispettati	4	
		Sufficiente, anche se i tempi non sono utilizzati in maniera del tutto opportuna	3	
		Non adeguata e non rispettosa dei tempi	2	
		Nulla o inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

12. Griglia di valutazione quesiti a risposta aperta

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Pertinenza nelle risposte	Puntuale	5	
	Adeguate	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Minima	1	
Capacità di sintesi	Ottima	5	
	Adeguate	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Completezza dei contenuti	Piena	5	
	Adeguate	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Correttezza nell’esposizione	Corretta e precisa	5	
	Adeguate	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10	

13. Griglia di valutazione prove strutturate e semi-strutturate

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

TIPOLOGIA DI QUESITO	PT	NUMERO RISPOSTE ESATTE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Vero/falso	0,5	x	
Scelta multipla	1	x	
Collegamento	1	x	
Completamento	1	x	
Classificazione	0,5	x	
Risposta aperta con motivazione (liv.1):			
Completa ed esaustiva	2,5	x	
Adeguate	2	x	
Essenziale	1,5	x	
Insufficiente	1	x	
Inadeguata/Non data	0	x	
Risposta aperta con motivazione (liv.2):			
Completa ed esaustiva	5	x	
Adeguate	4	x	
Essenziale	3	x	
Insufficiente	2	x	
Inadeguata/Non data	0	x	
TOTALE PUNTEGGIO: PUNTEGGIO MASSIMO:	VOTO ____/10 (Totale punteggio: Punteggio massimo x 10 con arrotondamento all'intero o al mezzo voto viciniore*)		

* Esempi di arrotondamento

5,75-6,25	6
6,26-6,74	6,5

Griglie dipartimento di lettere Secondo biennio, quinto anno e Esami di Maturità

Avvertenza generale nell'uso di tutte le griglie di valutazione:

Si ricorda che è poco raccomandabile esprimere valutazioni che prevedano il ricorso a +/-

Per evitare ciò, laddove le griglie restituiscano valutazioni espresse con numeri decimali, bisogna procedere con l'arrotondamento all'intero o al mezzo voto viciniore, come esemplificato nella tabella seguente:

Esempi di arrotondamento

5,75-6,25	6
6,26-6,74	6,5

Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano – PARTE COMUNE (60 PUNTI)

INDICATORI GENERALI		DESCRITTORI	
1.	A) Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	Ideazione confusa e frammentaria, pianificazione e organizzazione non pertinenti	2
		Ideazione frammentaria, pianificazione e organizzazione limitate e non sempre pertinenti	4
		Ideazione limitata ai concetti di base, organizzazione e pianificazione non sempre logicamente ordinate	6
		Ideazione chiara, pianificazione e organizzazione strutturate e ordinate	8
		Ideazione chiara e completa, pianificazione efficace e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	10
	B) Coesione e coerenza testuali	Quasi inesistente la coerenza concettuale tra le parti del testo e la coesione a causa dell'uso errato dei connettivi	2
		Carente la coerenza concettuale in molte parti del testo e scarsa la coesione a causa di un uso non sempre pertinente dei connettivi	4
		Presente nel testo la coerenza concettuale di base e la coesione tra le parti sostenuta dall'uso sufficientemente adeguato dei connettivi	6
		Buona la coerenza concettuale e pertinente l'uso dei connettivi per la coesione del testo	8
		Ottima la coerenza concettuale per l'eccellente strutturazione degli aspetti salienti del testo e ottima la coesione per la pertinenza efficace e logica dell'uso dei connettivi che rendono il testo fluido e scorrevole	10
2.	A) Ricchezza e padronanza lessicale	Livello espressivo trascurato e improprio con errori formali nell'uso del lessico specifico	2
		Livello espressivo inadeguato con alcuni errori formali nell'uso del lessico specifico	4
		Complessivamente adeguata la competenza formale e padronanza lessicale semplice	6
		Forma corretta e fluida con lessico appropriato	8
		Forma corretta e fluida con ricchezza lessicale e piena efficacia comunicativa	10
	B) Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura	Difficoltà nell'uso delle strutture morfosintattiche, errori che rendono difficile la comprensione esatta del testo; punteggiatura errata o carente	2
		Errori nell'uso delle strutture morfosintattiche che inficiano in parte la comprensibilità globale del testo; molti errori ortografici. Punteggiatura a volte errata	4
		Generale correttezza morfosintattica e alcuni errori di ortografia. Punteggiatura generalmente corretta	6
		Uso delle strutture morfosintattiche abbastanza articolato e corretto con occasionali imprecisioni. Testo corretto e uso adeguato della punteggiatura	8
		Strutture morfosintattiche utilizzate in modo corretto e articolato. Ortografia è corretta. Uso efficace della punteggiatura	10
3.	A) Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze gravemente carenti e gravi difficoltà a organizzare i concetti. Riferimenti culturali inadeguati e inopportuni	2
		Conoscenze lacunose e uso inadeguato del testo proposto. Riferimenti culturali e imprecisi	4
		Conoscenze e riferimenti culturali essenziali con modeste integrazioni rispetto al testo proposto	6
		Conoscenze documentate e riferimenti culturali ampi. Utilizzo adeguato del testo proposto	8
		Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e ampi con riflessioni personali. Utilizzo consapevole e appropriato del testo proposto	10
	B) Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	Argomentazione frammentaria e assenza di adeguati nessi logici nella costruzione dell'argomentazione personale	2
		Coerenza limitata e fragilità del processo argomentativo con scarso apporto critico e valutazioni personali inappropriate	4
		Presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali circoscritte e/o poco approfondite	6
		Argomentazione adeguata con spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti	8
		Argomentazione ampia con spunti di riflessione originali e motivati. Valutazioni personali rielaborate in maniera critica e autonoma	10
			Totale:/60

14. Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia A:
Comprensione e analisi di un testo letterario italiano (PARTE SPECIFICA: 40 punti)

TIPOLOGIA A – Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano		
INDICATORI	DESCRIPTORI	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo - se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)	Rispetto scarso e non pertinente dei vincoli posti nella consegna	2
	Rispetto parziale e non completo dei vincoli posti nella consegna	4
	Rispetto essenziale dei vincoli posti nella consegna	6
	Rispetto completo dei vincoli posti nella consegna	8
	Rispetto pieno, completo e articolato dei vincoli posti nella consegna	10
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Fraintendimenti sostanziali del contenuto del testo, mancata individuazione degli snodi tematici e stilistici	2
	Lacunosa comprensione del senso globale del testo e limitata comprensione degli snodi tematici e stilistici	4
	Comprensione essenziale del senso globale del testo e riconoscimento basilare dei principali snodi tematici e stilistici	6
	Corretta comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici	8
	Comprensione sicura e approfondita del senso del testo e degli snodi tematici e stilistici	10
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta)	Mancato riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio, ecc.)	2
	Parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio, ecc.)	4
	Riconoscimento essenziale degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio, ecc.)	6
	Riconoscimento apprezzabile degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio, ecc.)	8
	Riconoscimento completo e puntuale degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio, ecc.) e piena autonomia nell'analisi formale del testo	10
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione errata e/o scarsa, priva di riferimenti al contesto storico-culturale e carente del confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	2
	Interpretazione inadeguata con pochissimi riferimenti al contesto storico-culturale; scarsi cenni al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	4
	Interpretazione nel complesso corretta con riferimenti basilari al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	6
	Interpretazione corretta e originale con riferimenti abbastanza approfonditi al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	8
	Interpretazione corretta, articolata e originale con riferimenti culturali ampi, pertinenti e personali al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	10
	Totale:/40	

PUNTEGGIO PROVA	
TOTALE (parte comune + parte specifica)	/100
VOTO PROVA (TOTALE:5) ARROTONDAMENTO $\geq 0,50$	/20

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).

**15. Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia B:
Analisi e produzione di un testo argomentativo (PARTE SPECIFICA: 40 punti)**

TIPOLOGIA B – Analisi e produzione di un testo argomentativo		
INDICATORI	DESCRIPTORI	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Mancata o parziale comprensione del senso del testo	2
	Individuazione stentata di tesi e argomentazioni	4
	Individuazione essenziale di tesi e argomentazioni. Organizzazione a tratti incoerente delle osservazioni	6
	Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni. Articolazione coerente delle argomentazioni	8
	Individuazione delle tesi sostenute, spiegazione degli snodi argomentativi, pieno riconoscimento della struttura del testo	10
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	Articolazione incoerente del percorso ragionativo e uso dei connettivi scarso e improprio	4
	Articolazione scarsamente coerente del percorso ragionativo e uso dei connettivi inadeguato	8
	Coerenza essenziale nel sostenere il percorso ragionativo e uso dei connettivi non pienamente adeguato	12
	Coerenza del percorso ragionativo strutturata e razionale e uso dei connettivi appropriato	16
	Coerenza del percorso ragionativo ben strutturata, fluida e rigorosa e uso dei connettivi efficace	20
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali scorretti e incongruenti; preparazione culturale carente che non permette di sostenere l'argomentazione	2
	Riferimenti culturali non del tutto corretti e incongruenti; preparazione culturale frammentaria e superficiale che sostiene solo a tratti l'argomentazione	4
	Riferimenti culturali globalmente corretti e congruenti; preparazione culturale essenziale che sostiene un'argomentazione basilare	6
	Riferimenti culturali corretti, congruenti e articolati in maniera corretta grazie a una buona preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata	8
	Riferimenti culturali corretti e puntuali e articolati in maniera corretta grazie a una solida preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata e rigorosa	10
	Totale:/40	

PUNTEGGIO PROVA	
TOTALE (parte comune + parte specifica)	/100
VOTO PROVA (TOTALE:5) ARROTONDAMENTO $\geq 0,50$	/20

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).

16. Griglia di valutazione Prova scritta d'italiano Tipologia C: Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo (PARTE SPECIFICA: 40 punti)

Tipologia C Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità		
INDICATORI	DESCRIPTORI	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi	Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	2
	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con parziale coerenza del titolo e dell'eventuale parafrasi	4
	Complessivamente adeguata pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e eventuale parafrasi coerenti	6
	Completa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo e eventuale parafrasi opportuni	8
	Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne. Titolo efficace e eventuale parafrasi funzionale	10
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione confusa e incoerente	4
	Esposizione frammentaria e disarticolata	8
	Esposizione quasi sempre logicamente ordinata ed essenziale	12
	Esposizione logicamente strutturata e lineare nel suo sviluppo	16
	Esposizione ben strutturata, progressiva, coerente e coesa	20
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non ben articolati	2
	Conoscenze e riferimenti culturali poco corretti e poco articolati. Osservazioni superficiali, generiche, prive di apporti personali	4
	Conoscenze e riferimenti culturali nel complesso corretti, ma non sempre articolati con riflessioni globalmente accettabili	6
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e ben articolati con riflessioni personali	8
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, articolati e puntuali. Riflessioni critiche sull'argomento, rielaborate in maniera corretta e personale	10
Totale:/40		

PUNTEGGIO PROVA	
TOTALE (PARTE SPECIFICA)	/100
VOTO PROVA (TOTALE:5) ARROTONDAMENTO $\geq 0,50$	/20

Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento per eccesso per un risultato uguale o maggiore a 0,50).

17. Griglia di valutazione Secondo Biennio e Quinto Anno Traduzione - Analisi del testo latino/greco

STUDENTE/-ESSA **CLASSE** **DATA.....**

INDICATORI		DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
COMPETENZE DI TRADUZIONE	Padronanza delle strutture morfosintattiche	Puntuale e completa	2,5	
		Adeguate	2	
		Complessivamente corretta	1,5	
		Limitata	1	
		Inadeguata	0,5	
	Correttezza lessicale	Puntuale e appropriata	2,5	
		Adeguate	2	
		Complessivamente corretta	1,5	
		Limitata	1	
		Inadeguata	0,5	
	Ricodificazione e resa in italiano	Consapevole	2,5	
		Adeguate	2	
		Accettabile	1,5	
		Carente	1	
		Inadeguata	0,5	
	Comprensione del testo e completezza della traduzione	Piena e completa	2,5	
		Adeguate	2	
		Complessivamente corretta	1,5	
		Limitata	1	
		Inadeguata	0,5	
CONOSCENZE E ABILITA' DI ANALISI	Analisi linguistico-stilistica	Corretta e puntuale	2,5	
		Adeguate	2	
		Sufficiente	1,5	
		Carente	1	
		Gravemente insufficiente	0,5	
	Conoscenze storico-letterarie	Complete e approfondite	2,5	
		Adeguate	2	
		Sufficienti	1,5	
		Limitate	1	
		Gravemente insufficiente	0,5	
	Interpretazione	Valida e personale	2,5	
		Adeguate	2	
		Sufficiente	1,5	
		Modesta	1	
		Inadeguata	0,5	
	Correttezza e proprietà di linguaggio	Corretto e appropriato	2,5	
		Adeguate	2	
		Complessivamente corretto	1,5	
		Carente	1	
		Inadeguato	0,5	
TOTALE _____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO _____/10		

18. Griglia di valutazione seconda prova Esame di Maturità

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

Indicatori	Descrittori	Conversione punteggi da 20esimi in 100esimi (x 5)	Punti in 100esimi
1. Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Comprende il significato del testo: in modo pieno e approfondito individuandone i temi portanti in generale, con alcune incertezze parzialmente e/o approssimativamente in minima parte	6 → 30	30 24 18 12 6
2. Individuazione delle strutture morfosintattiche	Individua le strutture morfosintattiche: in modo complessivamente corretto compiendo pochi errori fondamentali, con alcuni errori con diversi errori in modo inadeguato	4 → 20	20 16 12 8 4
3. Comprensione del lessico specifico	Comprende il lessico specifico in modo: preciso e completo appropriato sostanzialmente corretto ma con alcune improprietà parziale e approssimativo gravemente improprio, inadeguato	3 → 15	15 12 9 6 3
4. Ricodificazione e resa nella lingua d'arrivo	La ricodificazione risulta: efficace, brillante corretta non sempre corretta meccanica, con diverse improprietà inadeguata	3 → 15	15 12 9 6 3
5. Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Risponde alle domande in modo: pertinente ed esauriente pertinente e corretto essenziale parziale e superficiale non pertinente	4 → 20	20 16 12 8 4
PUNTEGGIO TOTALE		20 → 100	/ 100
Valutazione in ventesimi (punt. tot. / 5) / 20		Valutazione in decimi (punt. tot. / 10) / 10	

19. Latino/greco scritto triennio: griglia di valutazione traduzione

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PT DATI
COMPETENZE LINGUISTICHE	Padronanza delle strutture morfosintattiche	Puntuale e completa	5	
		Adeguate	4	
		Complessivamente corretta	3	
		Limitata	2	
		Inadeguata	1	
	Correttezza lessicale	Puntuale e appropriata	5	
		Adeguate	4	
		Complessivamente accettabile	3	
		Limitata	2	
		Inadeguata	1	
COMPETENZE TESTUALI	Ricodificazione e resa in italiano	Consapevole	5	
		Adeguate	4	
		Accettabile	3	
		Carente	2	
		Inadeguata	1	
	Comprensione del testo e completezza della traduzione	Piena e completa	5	
		Adeguate	4	
		Complessivamente corretta	3	
		Limitata	2	
		Inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10		

20. Griglia di valutazione Triennio: Analisi del testo latino/greco con traduzione a fronte

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	INDICATORI	DESCRITTORI	PT	PUNTI ASSEGNATI
CONOSCENZE E ABILITÀ DI ANALISI	Comprensione del testo	Approfondita	5	
		Completa	4	
		Generale	3	
		Parziale	2	
		Molto limitata/Nulla	1	
	Analisi	Completa e articolata	5	
		Adeguate	4	
		Essenziale	3	
		Parziale	2	
		Molto carente/Assente	1	
	Sintesi, interpretazione, approfondimenti	Brillanti e originali	5	
		Adeguati	4	
		Essenziali	3	
		Limitati	2	
		Inadeguati/Assenti	1	
COMPETENZE LINGUISTICHE	Correttezza e proprietà di linguaggio	Corretto ed appropriato	5	
		Adeguate	4	
		Complessivamente corretto	3	
		Limitato	2	
		Inadeguato	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)			VOTO ____/10	

21. Griglia di valutazione delle prove orali

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	DESCRITTORI	PT	PUNTI AS- SEGNATI
CONOSCENZE	Organiche, approfondite e ampliate in modo autonomo e personale.	10	
	Complete, organiche articolate e con approfondimenti autonomi.	9	
	Sostanzialmente complete con qualche approfondimento autonomo	8	
	Essenziali con eventuali approfondimenti guidati	7	
	Essenziali, ma non approfondite	6	
	Superficiali e incerte	5	
	Superficiali e lacunose	4	
	Frammentarie e gravemente lacunose	3	
	Nulle	2	
ABILITÀ	Applica le conoscenze in modo corretto, autonomo e creativo a problemi complessi.	10	
	Applica le conoscenze in modo corretto ed autonomo anche a problemi complessi	9	
	Applica autonomamente le conoscenze a problemi complessi in modo globalmente corretto.	8	
	Esegue correttamente compiti semplici e applica le conoscenze anche a problemi complessi, ma con qualche imprecisione.	7	
	Esegue compiti semplici senza errori sostanziali, ma con alcune incertezze.	6	
	Applica le conoscenze con imprecisione nell’esecuzione di compiti semplici.	5	
	Applica le conoscenze minime, se guidato, ma con errori anche nell’esecuzione di compiti semplici.	4	
	Applica le conoscenze minime, se guidato, e con gravi errori	3	
	Non rilevabili	2	
COMPETENZE	Comunica in modo efficace e articolato. Legge criticamente fatti ed eventi, documenta adeguatamente il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove, individuando soluzioni originali	10	
	Comunica in modo efficace ed articolato. Rielabora in modo personale e critico, documenta il proprio lavoro. Gestisce situazioni nuove e complesse	9	
	Comunica in modo efficace ed appropriato. Compie analisi corrette ed individua collegamenti. Rielabora autonomamente e gestisce situazioni nuove non complesse	8	
	Comunica in modo abbastanza efficace e corretto. Effettua analisi coglie gli aspetti fondamentali, incontra qualche difficoltà nella sintesi	7	
	Comunica in modo semplice, ma adeguato. Incontra qualche difficoltà nelle operazioni di analisi e di sintesi, pur individuando i principali nessi logici	6	
	Comunica in modo non sempre coerente. Ha difficoltà a cogliere i nessi logici; compie analisi lacunose	5	
	Comunica in modo inadeguato, non compie operazioni di analisi	4	
	Comunica in modo scorretto e improprio	3	
	Non rilevabili	2	
TOTALE ____/30 (Suff. con 18pt)		VOTO ____/10	

22. Griglia di valutazione delle prove multimediali e digitali

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

	INDICA- TORI	DESCRITTORI	PT	PT ASSE- GNATI
CONOSCENZE	Contenuti	Il lavoro multimediale/digitale contiene ampie e documentate informazioni	7,5	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni complete	56	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni essenziali, altre superflue e/o ridondanti, ma sostanzialmente attinenti alle richieste	4,5	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene solo poche essenziali informazioni, non organiche e poco attinenti alle richieste	3	
		Il lavoro multimediale/digitale contiene informazioni scarse e inadeguate	1,5	
ABILITÀ	Requisiti tecnici e formali	La parte grafica è pienamente adeguata al contesto; c'è ottimo equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione dei concetti è efficace, i caratteri sono chiari e di immediata leggibilità; la lunghezza è adeguata ai tempi; le fonti e gli autori sono opportunamente citati	7,5	
		La parte grafica è buona e c'è discreto equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è buona anche se la leggibilità potrebbe essere migliorata: la lunghezza richiede una certa ristrutturazione del discorso; le fonti e gli autori sono citati	6	
		La parte grafica è di qualità adeguata e abbastanza adatta al contesto, ma non c'è equilibrio fra testo e immagini; il testo è per lo più discorsivo e manca di schematizzazione con ricadute negative sulla leggibilità; la lunghezza non è del tutto adeguata al tempo a disposizione; le fonti e gli autori sono solo parzialmente citati	4,5	
		La parte grafica è scarsa e inadeguata allo scopo e non del tutto leggibile; non c'è equilibrio fra testo e immagini; la schematizzazione è inesistente e il testo è per lo più discorsivo e sovrabbondante; la lunghezza è eccessiva o troppo ridotta rispetto al tempo a disposizione; le fonti e gli autori non sono adeguatamente citati	3	
		La parte grafica è del tutto inadeguata allo scopo; non c'è equilibrio tra testo e immagini e la schematizzazione è inesistente; le fonti e gli autori non vengono citati	1,5	
COMPETENZE	Esposizio- ne e rispetto dei tempi	Brillante e originale; i tempi sono ben impiegati	5	
		Adeguate; i tempi sono rispettati	4	
		Sufficiente, anche se i tempi non sono utilizzati in maniera del tutto opportuna	3	
		Non adeguata e non rispettosa dei tempi	2	
		Nulla o inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)			VOTO ____/10	

23. Griglia di valutazione quesiti a risposta aperta

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTI ASSEGNATI
Pertinenza nelle risposte	Puntuale	5	
	Adeguate	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Minima	1	
Capacità di sintesi	Ottima	5	
	Adeguate	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Correttezza e completezza dei contenuti	Piena	5	
	Adeguate	4	
	Essenziale	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
Correttezza nell'esposizione	Corretta e precisa	5	
	Adeguate	4	
	Sufficiente	3	
	Limitata	2	
	Inadeguata	1	
TOTALE ____/20 (Suff. con 12pt)		VOTO ____/10	

24. Griglia di valutazione prove strutturate e semi-strutturate

STUDENTE/-ESSA CLASSE DATA

TIPOLOGIA DI QUESITO	PT	NUMERO RISPOSTE ESATTE	PUNTEGGIO ASSEGNATO
Vero/falso	0,5	X	
Scelta multipla	1	X	
Collegamento	1	X	
Completamento	1	X	
Classificazione	0,5	X	
Risposta aperta con motivazione (liv.1):			
Completa ed esaustiva	2,5	X	
Adeguate	2	X	
Essenziale	1,5	X	
Insufficiente	1	X	
Inadeguata/Non data	0	X	
Risposta aperta con motivazione (liv.2):			
Completa ed esaustiva	5	X	
Adeguate	4	X	
Essenziale	3	X	
Insufficiente	2	X	
Inadeguata/Non data	0	X	
TOTALE PUNTEGGIO:		VOTO ____/10	
PUNTEGGIO MASSIMO:		(Totale punteggio: Punteggio massimo x 10 con arrotondamento all'intero o al mezzo voto viciniore*)	

* Esempi di arrotondamento

5,75-6,25	6
6,26-6,74	6,5